



RED DE BARRIOS CASTILLA LA-MANCHA

ENCUENTRO 2024 RED DE BARRIOS CLM

13 y 28 noviembre
9.00-15.00

DOCUMENTO DE SISTEMATIZACIÓN

a
e
r
Social



INTRODUCCIÓN

En este documento, se **sistematiza el Encuentro 2024** de la **Red de barrios CLM**, promovido por la **Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha**, con cofinanciación de la Unión Europea. En particular es la Consejería de Bienestar social, a través de su Dirección General de Acción Social, la que impulsa esta red de barrios en la región. Para ello, se apoya en la FEMP – Federación de Municipios y Provincias de Castilla-La Mancha y, desde este año 2024 en IntermediAcción, Asociación para la mediación social y cultural.

Este Encuentro 2024, se desarrolló a lo largo de dos jornadas, realizadas en la Consejería de Bienestar social de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha, los días 13 y 28 de noviembre. Los **objetivos** marcados para este encuentro eran los siguientes:

- *Retomar el proceso de construcción de la Red de Barrios, impulsando nuevas miradas y estrategias entre los territorios participantes.*
- *Avanzar en la implementación metodológica de un modelo común de trabajo comunitario en los barrios vinculados con la Red.*
- *Conocer experiencias y procesos existentes en Castilla-La Mancha que permiten visibilizar la efectividad de lo comunitario para afrontar retos territoriales*

miércoles 13 de noviembre * - - - - * - - - - * jueves 28 de noviembre

9.00 Recepción e inauguración

Fermin J. Cerdán Gosalvez, Secretario General de la FEMPCLM y Santiago Vera Díaz-Cardiel, Director General de Acción Social

9.30 ¿Hacia dónde va la Red de Barrios?

Servicio de Planificación y Gestión de la Atención Social de la Dirección General de Acción Social

10.00 Ponencia marco. ¿Por qué apostar por "lo comunitario" para afrontar nuestros retos territoriales? Políticas públicas, interseccionalidad y convivencia

Ponencia marco, Isabel Ralero Rojas - IntermediAcción/UCLM

11.00 Descanso café

11.30 ¿Con qué herramientas contamos en nuestros municipios para impulsar una estrategia comunitaria más integral?

- **La Agenda Urbana como oportunidad comunitaria** - Virginia Cavia Cuesta, jefa del Área de Urbanismo del Ayuntamiento de Toledo
- **La Estrategia de Salud Comunitaria en CLM** - Carmen Encinas Barrios, Directora General de Planificación, Ordenación e Inspección de la Consejería de Sanidad
- **Comunidades de aprendizaje: hacer barrio desde el colegio** - M^{te} Yolanda Sevilla Vera, Jefa del servicio de orientación, programas y convivencia

12.30 El modelo de intervención comunitaria: conceptos clave, fases de implementación y evaluación

Nicolás Ost y Vanesa López Peñarrubia, equipo de IntermediAcción (Toledo/Albacete)

¿Qué cosas pasan cuando trabajamos desde una perspectiva comunitaria? Experiencias narradas desde las mesas y espacios de relación en barrios urbanos y entornos rurales

Instituciones, profesionales y ciudadanía impulsora de procesos

- **Toledo Comunitario. Estructura organizativa por barrios y Red de Protección Comunitaria** Representante Ayuntamiento de Toledo y profesional de Yo soy Palomarejos
- **La Mesa de Salud de Hellín. Activos, mapeos y otras herramientas de transformación barrial** - Equipo de salud proceso comunitario Calvario y Ribera
- **Embarriadas. Generación de redes de apoyo y cuidados entre vecinas del barrio de Franciscanos** - Soledad Muñoz Oliver y Elena Rancero García
- **La mediación cultural en un contexto rural: Yo soy Tobarra** - María Solana Rubio, artista y mediadora comunitaria en contexto rural

14.00 Espacio de escucha mutua y recogida de propuestas para la siguiente jornada

9.30 División de grupos por temáticas de interés identificadas

11.30 Descanso café

13.00 Puesta en común y relatoría final

Nuevas líneas y estrategias comunes de trabajo para una Red de Barrios fortalecida

* OBJETIVOS

- Retomar el proceso de construcción de la Red de Barrios, impulsando nuevas miradas y estrategias entre los territorios participantes.
- Avanzar en la implementación metodológica de un modelo común de trabajo comunitario en los barrios vinculados con la Red.
- Conocer experiencias y procesos existentes en Castilla-La Mancha que permiten visibilizar la efectividad de lo comunitario para afrontar retos territoriales

- Miniatura del programa del Encuentro -

JORNADA PRIMERA - 13 DE NOVIEMBRE 2024

Esta jornada, con horario de 9.00 a 14.00 tenía un claro enfoque formativo y un formato estándar de ponencias y exposiciones divididas en cinco bloques. Asistieron 55 personas, según datos recogidos por la FEMP.

A continuación, se enumeran por bloques el conjunto de intervenciones desarrolladas a lo largo de la jornada y se ponen a disposición, mediante enlaces, las presentaciones compartidas.

Recepción e inauguración

Fermín J. Cerdán Gosálvez, Secretario General de la FEMPCLM y Santiago Vera Díaz-Cardiel, Director General de Acción Social.

¿Hacia dónde va la Red de Barrios?

Servicio de Planificación y Gestión de la Atención Social de la Dirección General de Acción Social.

[Accede aquí a la presentación](#)

Ponencia marco. ¿Por qué apostar por “lo comunitario” para afrontar nuestros retos territoriales? Políticas públicas, interseccionalidad y convivencia.

Isabel Ralero Rojas - IntermediAcción/UCLM

[Accede aquí a la presentación](#)

ESPACIO INSTITUCIONAL

¿Con qué herramientas contamos en nuestros municipios para impulsar una estrategia comunitaria más integral?

- ***La Agenda Urbana como oportunidad comunitaria***

Virginia Cavia Cuesta, jefa del Área de Urbanismo del Ayuntamiento de Toledo.

[Accede aquí a la presentación](#)

- ***La Estrategia de Salud Comunitaria en CLM***

Carmen Encinas Barrios, Directora General de Planificación, Ordenación e Inspección de la Consejería de Sanidad.

- ***Comunidades de aprendizaje: hacer barrio desde el colegio***

María Yolanda Sevilla Vera, Jefa del servicio de orientación, programas y convivencia

ESPACIO TÉCNICO

El modelo de intervención comunitaria: conceptos clave, fases de implementación y evaluación.

Nicolás Ost y Vanesa López Peñarrubia, equipo de IntermediAcción (Toledo/Albacete)

[Accede aquí a la presentación](#)

¿Qué cosas pasan cuando trabajamos desde una perspectiva comunitaria?
Experiencias narradas desde las mesas y espacios de relación en barrios urbanos y entornos rurales. Instituciones, profesionales y ciudadanía impulsora de procesos.

- ***Toledo Comunitario. Estructura organizativa por barrios y Red de Protección Comunitaria.***

Representante del Ayuntamiento de Toledo y profesional de *Yo soy Palomarejos*.

[Accede aquí a la presentación](#)

- ***La Mesa de Salud de Hellín. Activos, mapeos y otras herramientas de transformación barrial.***

Equipo de salud proceso comunitario Calvario y Ribera.

[Accede aquí a la presentación](#)

- ***Embarriadas. Generación de redes de apoyo y cuidados entre vecinas del barrio de Franciscanos.***

Soledad Muñoz Oliver y Elena Roncero García.

[Accede aquí a la presentación](#)

- ***La mediación cultural en un contexto rural: Yo soy Tobarra.***

María Solana Rubio, artista y mediadora comunitaria en contexto rural.

[Accede aquí a la presentación](#)

JORNADA SEGUNDA – 28 DE NOVIEMBRE 2024

Esta segunda jornada, con horario de 9.30 a 13.15 tenía un enfoque participativo, de escucha y construcción compartida. Se estructuró esencialmente en torno a una dinámica de participación para grupos grandes como es la técnica del *World Café*. Asistieron 54 personas, según datos recogidos por la FEMP.

A continuación, se recoge el horario detallado y las pautas internas de dinamización de la jornada, para después recoger las intervenciones de los participantes.

HORARIOS

- **9:00** Recepción y registro de participantes
- **9:30** Presentación de la Jornada, del recorrido, el momento y los planteamientos de la Red de barrios.
- **9:45** Ronda rápida de presentación de participantes. (nombre, territorio, entidad y su relación con la intervención comunitaria en 3 palabras claves o menos de un minuto)
- **10:00** Explicación de la dinámica del *World café*, de las pautas de funcionamiento y definición de los 3 grupos de discusión
- **10:05** *World café – Ronda 1*
- **10:35** *World café – Ronda 2*
- **11:05** ***Descanso café***
- **11:35** *World café – Ronda 3*
- **12:05** Plenaria: socialización de lo trabajado en los tres grupos de discusión
- **12:35** Conclusiones y acuerdos
- **13:15** Finalización de la jornada

WORLD CAFÉ: PAUTAS GENERALES

Se dividieron los participantes en **3 grupos**, de igual número de participantes y velando por que las personas de los mismos territorios se repartan. El *world café* contó con **3 espacios temáticos**, en cada uno de los cuales se abordaba una cuestión diferente. Se realizaron **3 rondas sucesivas** de media hora, permitiendo a los 3 grupos (al conjunto de participantes) trabajar cada una de las 3 temáticas. Cada mesa temática era **dinamizada por una persona del equipo**, que se quedaba fija a lo largo de las 3 rondas, asegurando un hilo conductor, una reflexión sumativa, agregada de una ronda a la siguiente. Se contaba con papel continuo para ir **apuntando las principales ideas** que surgieron, las cuales se compartieron en la plenaria al finalizar las tres rondas.

Las **pautas** para los participantes eran las siguientes:

- (a) Solo se cuenta con media hora para cada mesa temática. Después de ese tiempo, se cambia al siguiente tema, esté como esté la reflexión.
- (b) Por ello, intervenciones cortas (1 minuto máximo) y constructivas, enfocadas a la temática y sin digresiones.
- (c) Plena escucha y respeto hacia la palabra de los compañeros. Turnos de palabra sin interrupción.

SISTEMATIZACIÓN DEL TRABAJO REALIZADO EN LAS TRES MESAS TEMÁTICAS

1. Nuestros territorios y su relación con “lo comunitario”

En este grupo, se partía de la escucha de los territorios y de su relación con “lo comunitario”: experiencias previas, avances, dudas, dificultades, potencialidades. En base a esa escucha, se llevaba a cabo una dinamización activa del grupo, en clave de posibles respuestas, aportaciones metodológicas para poder avanzar a nivel comunitario, en base a la situación de cada territorio.

DIFICULTADES

- **Obstáculos estructurales:**
 - ◆ Tiempos y recursos necesarios.
 - ◆ Fecha de finalización de los procesos (marcos de financiación temporales)
 - ◆ Estado de bienestar, organizado por compartimentos estancos (a nivel tanto de las propias administraciones, como las convocatorias, etc. que tienden a enfocar el trabajo hacia un único grupo de población o desde una perspectiva y un actor único.)
- **Dificultades vinculadas a actores:**
 - ◆ Falta de actores fundamentales. Salud y educación esencialmente.
 - ◆ Servicios sociales centrados en gestión de prestaciones.
 - ◆ ¿Desde dónde se plantean los procesos? ¿Qué actores para impulsarlos? Papel de las administraciones locales.
 - ◆ Rigidez de las estructuras organizacionales de las entidades del tercer sector
 - ◆ Percepciones personales acerca de lo comunitario y de los servicios y recursos.
 - ◆ Dificultad en la participación de comunidades o colectivos concretos.
 - ◆ Intereses divergentes a todos los niveles.
 - ◆ Dificultad para encajar proyectos de ámbito regional y sus criterios e indicadores de evaluación, a las necesidades de los procesos comunitarios locales.
- **Dificultades metodológicas:**
 - ◆ Falta de inercia, de experiencia y mirada de desarrollo comunitario.
 - ◆ Falta de formación para liderar procesos comunitarios.

AVANCES/PROPUESTAS

- ★ **Método:**
 - En primer lugar, es clave si queremos emprender o mejorar un proceso de intervención comunitaria en un territorio, **nombrar como objetivo prioritario ese proceso comunitario** que nos proponemos impulsar. A partir de ahí, es básico intentar definir, compartir y dotar de un marco, ese objetivo. Hemos de tener claro que de ahí el **objeto (y sujeto) de nuestro trabajo** pasa a ser, ya no solo la persona, el grupo o incluso el colectivo concreto, sino **el territorio, la comunidad, entendida como conjunto de las personas y entidades** que viven y obran en el territorio.
 - Lo fundamental en la intervención comunitaria, buena parte de ese trabajo, no es otro que **partir de lo existente**, reconocerlo, darle el valor que tiene, permitir a toda la comunidad conocerlo y aprovecharlo, conectar. Las comunidades, los territorios tienen una enorme necesidad de conocerse, ubicarse, organizarse. Permitiendo esto, vamos a optimizar el

trabajo de gran cantidad de recursos que obran en el territorio. Así, los impactos que genera la intervención comunitaria, serán en buena parte indirectos.

- Permitir a la comunidad conocerse pasa por poner en marcha **estrategias de IAP (Investigación-Acción Participativa)** que tienen como finalidad participar a muy diversos vecinos, vecinas, actores de la comunidad participar en la generación de un conocimiento compartido sobre el territorio, sus retos y potencialidades. Esa IAP debe idealmente tender a la construcción de un documento monográfico sobre el territorio, del que se extraerá un diagnóstico y de ahí una programación comunitaria (conjunto de líneas de trabajo a abordar prioritariamente a nivel comunitario). Las herramientas de IAP que se pueden utilizar son muchas (mapeos, entrevistas, coloquios, etc.).
- Las iniciativas comunitarias que surjan en el proceso son raramente de atención o asistencia a necesidad material directa, sino más iniciativas de **prevención y promoción**. A nivel de derechos fundamentales como salud y educación, pero con el enfoque puesto, de manera transversal en la **convivencia** y cohesión social del territorio. Nos ayudará a fomentar esa convivencia, la generación de actividades en las que vamos a poder juntar y hacer interactuar positivamente a personas y colectivos que atravesasen todas las diversidades (etaria, cultural, funcional, etc.) gracias a la participación corresponsable de entidades que

★ **Actores:**

- Necesidad, para implementar el método de la intervención comunitaria, a nivel de la red y a nivel de los territorios, de **abrir el círculo de los actores** que participan. Con solo servicios sociales y entidades sociales no se construyen procesos comunitarios. Existen dos actores o sectores fundamentales, como **salud y educación**. Y ambos se encuentran en un momento propicio, tal como ha quedado de manifiesto en la primera jornada, en el espacio institucional “*¿Con qué herramientas contamos en nuestros municipios para impulsar una estrategia comunitaria más integral?*”, especialmente el SESCOAM, en el que se está viviendo en estos años un importante empuje hacia la salud comunitaria. Otros sectores, como el de la **salud mental y de la diversidad funcional**, tienen ahora en su ADN (después de procesos de cambio de enfoque en las últimas décadas) la “cosa” comunitaria, la participación en la comunidad, desde un enfoque de normalización e inclusión. Por lo tanto, son aliados naturales de los procesos comunitarios.
- Importante contar con los diferentes tipos de actores, al menos esos tres: instituciones (representantes políticos de las administraciones públicas y eventualmente presidencia de grandes entidades sociales), profesionales y ciudadanía. El trabajo articulado con los comercios locales ha demostrado poder ser un complemento interesante a los 3 primeros.
- Para desarrollar un proceso comunitario, es imprescindible generar una **estructura de participación**. Eso es un conjunto de **espacios de relación**. Esa estructura, esos espacios van a constituir el esqueleto del proceso comunitario, que va a sostener su desarrollo e impulsarlo. Si es posible, esa estructura debería contar con espacios de relación institucionales, técnicos y ciudadanos. La experiencia demuestra que los espacios funcionan mejor son estructurados así, por tipo de actores, aunque en algunos territorios, la incorporación de determinados vecinos o colectivos ciudadanos a espacios técnicos también está demostrando ser fructífera.

★ **Experiencias positivas:**

- Experiencia comunitaria de más de cinco años en los barrios de La Granja y el Pilar en Ciudad Real, impulsado por la Asociación Geoalternativa, con la implicación del Ayuntamiento y de

muchos actores sociales: creación de una Plataforma Institucional y de una Plataforma de participación ciudadana.

- Experiencia con mucho impacto de la Comisión de casos para abordar el absentismo escolar, que trabaja desde varios años en Tomelloso y compuesta por ETI, Educación (PSC de coles + institutos) y Policía local. Reducción de 50% del absentismo. Trabajo en red muy consolidado.
- Los procesos comunitarios acompañados por IntermediAcción en Toledo, Albacete, Hellín, Tobarra.

2. Estrategia organizativa de la Red de barrios

En este grupo, se abordaban los diferentes aspectos de la estrategia organizativa:

- **¿Para qué queremos hacer Red?** Consolidación del sentido de la red, de la pertenencia a la misma, de sus objetivos, etc.
- **¿Quiénes componemos esta Red?** ¿Qué territorios estamos formando parte activamente, cuales han venido participando, cuáles deberían de participar por su valiosa experiencia? Y en el seno de los propios territorios: quienes estamos formando parte, quienes estamos deseando impulsar un enfoque comunitario de trabajo, con qué alianzas y qué resistencias contamos: con quienes por lo tanto se debería contactar/trabajar desde la red para facilitar.
- **¿Cada cuánto y cómo nos queremos reunir?** ¿Cómo queremos enfocar las reuniones de la red, qué objetivos tendrían (complementarios al Plan formativo)?
- **Más allá de las reuniones, ¿qué otras herramientas podemos usar para generar y funcionar como red)** Pensar en los usos posibles de la web, en las posibilidades de visitas de trabajo (*job shadowing*), en la posibilidad de compartir entre todos directorios de miembros de la red para facilitar los intercambios bilaterales, etc.

SISTEMATIZACIÓN

Las tres rondas realizadas dejan patente la coincidencia en la necesidad y la voluntad de una **estrategia compartida**, la consolidación de esta Red de barrios de CLM, como estructura que pueda facilitar el trabajo a los territorios y los actores que en ellos promuevan un trabajo para y con la comunidad. Es notable sin embargo que a día de este encuentro, los actores no sienten aún como una realidad palpable la Red de barrios, que sigue habiendo **mucha necesidad de reafirmación de esa red**, su naturaleza, actores, sentido y operatividad.

Como consecuencia de ello, la mayor parte de las aportaciones a lo largo de las tres rondas, **se sitúan a nivel local**, del territorio propio, reflejando la preocupación por sus realidades.

Sobre los **actores** que componen la **Red de Barrios**, se considera importante hacer lo posible para incorporar en los espacios de diálogo a nivel regional, a otras Consejerías y DG de la JCCM (especialmente sanidad, educación, fomento) y si es posible a la presidencia como elemento de transversalización. De la misma manera, se considera beneficioso intentar incluir en la red a la Universidad. **A nivel local**, se reafirma la necesidad, a la hora de impulsar procesos comunitarios, de trabajar con los **actores institucionales** (Ayuntamientos, Delegaciones provinciales, SESCOOP: GAs, etc.), **profesionales** (SSSS, Centros educativos, Centros de Salud, centros de mayores, centros de mujeres, centros de jóvenes, farmacias, entidades sociales con programas socioeducativos y/o sociosanitarios, etc.) y **ciudadanos** (Asociaciones culturales, AMPAs, colectivos no formales, Comunidades religiosas, vecinos y vecinas a título individual, etc.). Y la necesidad de generar espacios permanentes de relación (mesas institucionales, técnicas, ciudadanas...)

Notamos que algunos actores de la red, como las *delegaciones provinciales*, pueden tener entre la red regional y el nivel local de los municipios y barrios - un **papel bisagra** de animar a los territorios a sumarse a la red y a sus objetivos de implementación del método de intervención comunitaria y de acompañarlos en ese propósito.

También queda claro, a nivel de miembros de la red, que la red es **abierta** y que sería deseable que puedan sumarse **nuevos territorios así como otros actores** a nivel regional (consejerías de sanidad, educación, fomento; SESCAM, ...) o a nivel local (gobiernos locales, centros de salud, ...)

Para terminar con los actores, es destacable la unanimidad en la necesidad de un **“Núcleo” de la Red**, enfocado a la **consulta técnica** y que ayude a la sistematización, la transversalidad de los procesos y la dinamización de los agentes implicados.

Se recoge en las tres rondas, la **necesidad de liberación de horas de los funcionarios públicos** (SSSS, otros recursos municipales, SESCAM,) para poder impulsar eso. De la misma manera, se necesita vías de financiación o valorización de ese trabajo para las entidades sociales. Por ello, se visibiliza con énfasis la importancia de la **implicación institucional a todos los niveles**, pero, **sobre todo**, de los mismos **Ayuntamientos**.

A nivel de temporalidad, se destaca la **importancia de continuidad en el trabajo** de la red de barrios, con varios encuentros al año, al menos **semestrales** y si es posible, de manera trimestral. La presencialidad sigue teniendo el favor de la mayoría, pero dadas las características de la región se contempla también otras opciones.

Se destaca el papel importante que podría tener la **página web** reddebarriosdecastillalamancha.es, utilizándolo como espacio común en cuanto a experiencias, fuente de recursos, consultas técnicas, agenda y otras herramientas a definir.

3. Plan formativo de la Red de barrios CLM

En este grupo se pensaba en los diferentes aspectos de la estrategia formativa de la que la red se quiere dotar:

- **Temáticas.** ¿En qué nos queremos formar o vemos necesario formarnos? Teniendo en cuenta la metodología de intervención comunitaria y muchos de sus aspectos concretos (territorio y comunidad, IAP y sus diferentes técnicas, actores y estructura organizativa, educación comunitaria, salud comunitaria, etc.). Pero no solo (herramientas concretas vinculadas a la inclusión, la participación, la comunicación, ...)
- **¿Quiénes?** ¿Qué formadores y qué públicos?
- **Formatos formativos.** Presencial / online; Ponencias / experiencias; Socialización de materiales formativos (escritos, audiovisuales, etc.); Espacios grupales o individuales de asesoramiento o reflexión sobre aspectos concretos de su propio trabajo; Visitas de trabajo; etc.

TEMÁTICAS

★ Red de barrios de CLM:

- Qué red queremos.
- Abrir la red.
- Difusión de la propia red.

★ Metodología de la Intervención Comunitaria Intercultural:

- Manual de procesos.
- Intervención comunitaria en general. Desarrollo Comunitario.
- Mediación Comunitaria.

- Adaptación a lo existente, Partir de lo existente, cultura local.
- Diagnósticos participativos.
- Funcionamiento de las mesas comunitarias.
- Estructura de Salud Comunitaria.
- Sistematización de los procesos. Evaluación de los procesos. Indicadores.
- Interculturalidad.
- Liderazgo Inclusivo. Trabajo en equipos de inclusión.
- Estrategias de acercamiento según las necesidades del otro.
- Creatividad. Estrategias de coordinación.
- Adaptación a los altos cargos.
- ★ **Participación. Dinámica y gestión.**
 - Philips 6.6. 6 grupos de 6 minutos.
 - Dinámicas de grupo: “Body Mapping” y “Olla” (Papelitos con Ideas).
 - Árbol de problemas.
 - Formador de Formadores. Reactivación.
- ★ **Temáticas sectoriales:**
 - Vivienda.
 - Extranjería. Personas migrantes. LEY
 - Salud Mental.
 - Feminismo ROMI. Igualdad.
- ★ **Otras:**
 - I.A.
 - Técnicas de comunicación y difusión (Marketing)

QUIENES

- ★ Técnicos de Ayuntamientos.
- ★ Equipos de SS.SS de AP y Tercer Sector.
- ★ Administración: Fomento, educación, BS, sanidad, ...
- ★ SESCOAM. Personal de los centros de AP. Todos los perfiles.
- ★ EAPN.
- ★ Grandes entidades.
- ★ Todos los recursos, estén o no en la red de barrios.
- ★ Jóvenes.
- ★ Ciudadanía
- ★ Pequeñas delegaciones territoriales en formaciones presenciales.
- ★ Como formadores se nombra a IntermediAcción, GeoAlternativa, la UCLM...
- ★

FORMATOS

- ★ **Consideraciones generales:**
 - Obligatorio.
 - Partir de formulario de necesidades formativas (diagnóstico).
 - Formaciones continuadas.
 - Formación piramidal. Núcleos de los territorios puedan formarse bien para formar localmente a otros actores.

- ★ Estrategia formativa mixta: online y presencial.
- ★ En lo presencial: metodologías vivenciales, más práctico.
- ★ Sistematización del trabajo: manual.
- ★ Formación provincial sobre el manual del proceso.
- ★ Píldoras formativas (90 min máximo).

- ★ **Página web Red de Barrios:**
 - Repositorio de materiales en la web en el último trimestre del año.
 - Grupos estables y de confianza a través de la web

- ★ **Otros formatos más innovadores:**
 - Intercambio de experiencias presencial.
 - Oficinas itinerantes con RRHH.
 - Participación en jornadas culturales y de convivencia.
- ★ **Estructura organizativa continua. Asesoramiento y seguimiento.**

CONCLUSIONES

Al finalizar las tres rondas del World Café, desarrollamos un **espacio de plenaria**. En ese espacio, se socializaron los procesos de reflexión llevados a cabo en las tres mesas temáticas y recogidos esquemáticamente arriba. Luego, **partiendo de las concepciones aún muy dispares** que los y las participantes podían tener de la red, de sus objetivos y sus líneas de trabajo, se consiguió progresivamente **reafirmar colectivamente su naturaleza y su sentido**.

En primer lugar, **distinguiendo más claramente el nivel local, de cada territorio, del nivel de la red, regional. El nivel local, incluso barrial** es el espacio de desarrollo de los procesos comunitarios. Ahí, la red como red no pretende actuar de manera directa, ni entrar en el diálogo con todos los actores locales. En ese espacio local, son los miembros de la red -ayuntamientos, servicios sociales, entidades sociales, otros – los que actúan y a los que se invita a impulsar en la medida de lo posible una mirada y una praxis propiamente comunitaria. **En cuanto a la red, regional**, es un espacio de encuentro, de intercambio, de soporte formativo y de asesoramiento a sus miembros. Notaremos que algunos actores de la red, como las *delegaciones provinciales*, pueden tener entre esos dos niveles -el de la red regional y el de los municipios y barrios - un **papel bisagra** de animar a los territorios a sumarse a la red y a sus objetivos de implementación del método de intervención comunitaria y de acompañarlos en ese propósito. Notaremos también, a nivel de miembros de la red, que ésta es **abierta** y que sería deseable que puedan sumarse **nuevos territorios, así como otros actores** a nivel regional (consejerías de sanidad, educación, fomento; SESCAM, ...) o a nivel local (gobiernos locales, centros de salud, ...)

En segundo lugar, se pudo en ese espacio de reflexión final, **reafirmar colectivamente los objetivos de la red**, que esencialmente son la **consolidación de la metodología** de intervención comunitaria intercultural, como herramienta común a todos los territorios que conforman la red; la **formación** en esa metodología y cuantos aspectos y herramientas concretas pudiesen facilitar su implementación; y en tercer lugar el **acompañamiento y asesoramiento** en la implementación de este método. A esos objetivos que responden a una lógica más bien *top-down*, se pueden sumar otros objetivos *bottom-up*, como son la consolidación de la red como **espacio de escucha mutua**, de generación de conocimiento mutuo y a partir de ahí de incidencia, de **diálogo intersectorial** con las diferentes administraciones.

Por último, es importante tomar consciencia de la realidad geográfica de nuestra región y las herramientas para estar conectados continuamente, por lo que es fundamental que los **actores** estén **vinculados** por medio de la **página web** <https://www.reddebarriosdecastillalamancha.es>, utilizándolo como espacio común en cuanto a experiencias, fuente de recursos, consultas técnicas, agenda y otras herramientas a definir.

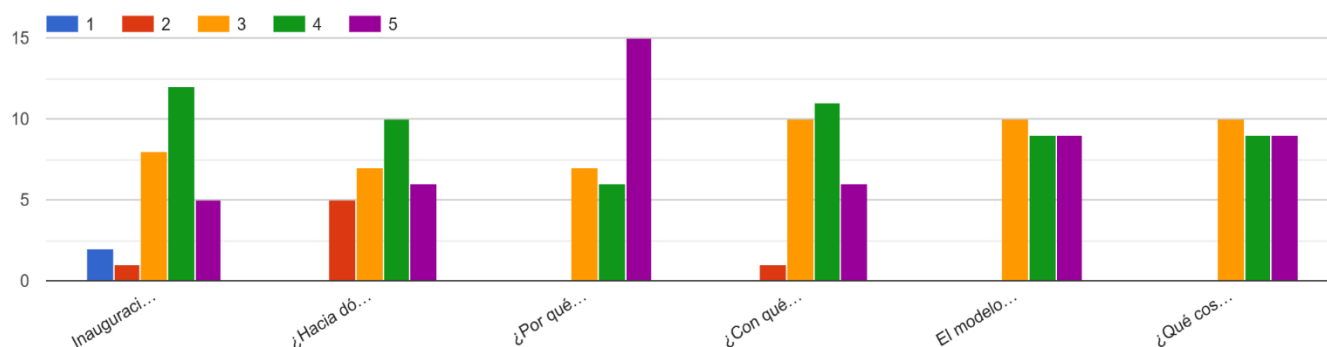
ANEXO 1 – SISTEMATIZACIÓN

EVALUACIÓN JORNADA DEL 13/11

Valora, del 1 al 5, los diferentes espacios que han conformado la jornada

<i>Inauguración institucional</i>	<i>¿Hacia dónde va la Red de Barrios?</i>	<i>¿Por qué optar por “lo comunitario” para afrontar nuestros retos territoriales?</i>	<i>¿Con qué herramientas contamos en nuestros municipios para impulsar una estrategia comunitaria más integral?</i>	<i>El modelo de intervención comunitaria: conceptos clave, fases de implementación y evaluación</i>	<i>¿Qué cosas pasan cuando trabajamos desde una perspectiva comunitaria?</i>
4	4	5	4	5	5
4	2	3	3	3	3
2	2	5	3	4	4
5	5	5	5	5	5
1	2	5	3	4	5
3	2	5	3	3	5
3	3	5	4	4	3
5	5	5	5	5	5
4	4	5	4	4	4
3	3	3	3	3	3
4	5	5	5	5	4
4	3	4	4	3	3
3	3	3	2	3	3
3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4
4	4	5	3	4	3
1	2	3	3	3	3
4	4	4	4	3	4
3	4	5	4	5	5
4	4	4	4	4	4
5	5	5	4	5	4
5	5	5	5	5	5
4	4	5	5	4	4
5	5	5	5	5	5
3	3	3	3	3	3
3,58	3,58	4,31	3,77	3,92	3,92

Valora, del 1 al 5, los diferentes espacios que han conformado la jornada



A continuación, se recogen las respuestas aportadas a las dos preguntas cualitativas incluidas en el cuestionario de evaluación de esta jornada del 13/11.

¿Qué mejorarías en el programa y su ejecución?
Minimizar la participación institucional, y aprovechar ese tiempo para las experiencias territoriales (intervención desde la práctica)
El lugar y las ponencias, y más a estas alturas de la red
Que haya más espacio de experiencias y menos institucional, quita mucho tiempo. Adaptar lo trabajado y lo expuesto a todas las provincias se habló exclusivamente de Toledo
Mayor tiempo para las dos últimas ponencias
Menos parte institucional y más parte práctica
Conocer vías de financiación plurianuales
Más dialogo entre el grupo, debate
Ajuste mejor de los tiempos, ampliación de contenidos concretos
Respetar de los tiempos de intervención

Puesto que no fue posible escucharnos al final de la jornada, por favor, cuéntanos qué aportaciones te han resultado importantes y cómo crees que esto puede ayudarnos a dar un nuevo impulso a la Red de Barrios.
- Con respecto a los contenidos, al tratarse de un encuentro a nivel regional, entiendo que no puede demorarse mucho en el tiempo por las distancias para llegar/volver a lugar de origen. En este sentido, creo que es importante priorizar los contenidos que más interesan en función del público asistente. Mi propuesta es que es prescindible o al menos reducir en tiempo la parte institucional. No por no ser interesante, si no por ser mucho más interesante para las personas que asistimos, escuchar las experiencias de otras profesionales, el espacio técnico nos aporta mucho más. En su defecto, plantear descanso para comer, y esa parte institucional por la tarde. - Sobre la ponencia marco, es un gusto escuchar una vez más a Isabel Ralero Rojas. Aporta información interesante, de manera clara, concisa... estupenda! - Sobre el espacio técnico, es muy enriquecedor para nuestro trabajo escuchar otras experiencias. Como he dicho anteriormente, ampliaría tiempo para esto, en detrimento de la parte institucional. Es injusto que tengan que dejar la exposición a medias o no poder hacer preguntas... por una cuestión de tiempo. Al margen de la falta de respeto para los ponentes, que hacen el esfuerzo de prepararse la exposición, para que no puedan hacerla en condiciones o estén viendo un chorreo de

público que se tiene que marchar. Una pena. Creo que todas las profesionales podían aportarnos mucho, y hubiera estado fenomenal tener un espacio de debate posterior. Es muy enriquecedor conocer otros proyectos, aporta ideas para poner en marcha, da pistas sobre lo que estamos haciendo bien y lo que no en nuestros territorios... y también envidia de la cantidad de personal que tienen algunos y la apuesta de algunas administraciones locales por lo comunitario. - Especialmente enriquecedoras me resultaron las reflexiones que hizo la compañera Trabajadora Social del Ayto de Toledo, con la que coincidí completamente. Por mis gustos personales, me encantó "embarriadas" y "yo soy Tobarra" - Sobre la organización, el espacio bien (estupendo pantallas para seguir el desarrollo, que tuviera superficie de apoyo), buena opción que incluya el desayuno para que no se pierda tiempo. Hacía demasiado calor en la sala, eso sí. - Desconozco como se eligen los proyectos/profesionales participantes, pero me resulta muy llamativo que en toda la jornada, las provincias de Guadalajara y Cuenca no existen en absoluto. Ni en los proyectos, ni los profesionales, ni siquiera se nombran en ningún momento. Tan solo pude ver una referencia escrita en cada caso, concretamente el nombre de la farmacéutica de Mondejar (Guadalajara) y un colegio de Cuenca como ejemplo de comunidad de aprendizaje. Me parece, cuando menos, llamativo. Y no lo comento como crítica (porque desconozco los motivos por los que es así), pero me parece destacable y por eso quiero hacer el comentario. - En relación al contexto rural, del que se exponía el proyecto "yo soy Tobarra" (interesante también!), comentar que ese entorno rural poco tiene que ver con el que nos encontramos en buena parte de las provincias de Guadalajara y Cuenca. Nuestros entornos rurales tienen habitualmente menos de 100 habitantes. En resumen, una jornada MUY INTERESANTE, con el handicap de TIEMPOS MAL MEDIDOS, y en la que no existen DOS DE LAS CINCO PROVINCIAS de Castilla La Mancha. Espero que mis aportaciones sirvan, he tratado de que sean constructivas.
Creo que en mi caso, con tanta experiencia y tanta formación, no fue una jornada provechosa
La agenda urbana es una oportunidad para trabajar lo comunitario. El espacio común, comunitario, debe ser interadministrativo e interdisciplinar. Compartir e intercambiar ejemplos de otros proyectos similares, crear espacios para hacer red y unirnos
Me han resultado más interesantes las experiencias territoriales
Las aportaciones finales de buenas prácticas fueron lo más interesante junto con la intervención de isabel ralero
Que haya profesionales que puedan "liberar" horas de su trabajo para las acciones comunitarias como propuso Toledo respecto a la participación en mesa de salud. La administración no puede liderar procesos si no tiene RRHH destinados a ello. Los ayuntamientos tienen que poder "poner el mantel para poder comer todos".
La aportación de la compañera del Ayto de Toledo
Creo que las iniciativas presentadas, estaban muy bien planteadas, pero creo que lo más rico de todo el proceso, es decir, los ejemplos de lo que estaban explicando cada uno/a de los integrantes de ITM estuvo corta de tiempo. Incluso dar la palabra para que otras entidades participantes, también expusieran
Entiendo que sería útil favorecer o estimular la presencia institucional en los espacios técnicos y de escucha, dado que se abordaron temas similares con perspectivas distintas que pueden contraponerse y enriquecerse mutuamente.
Involucrar a la parte política local en este tipo de actuaciones, dotar de personal público para promover y coordinar actuaciones comunitarias en la localidad
La diversidad de las experiencias